

## **Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**

**Student: Božena ŠEVČÍKOVÁ**

**Obor: ČJ - AJ**

**Název práce v českém jazyce: Sportovní slang a jeho variabilita – volejbalové prostředí**

**Název práce v anglickém jazyce: Sports slang and variability - the environment of volleyball**

**Vedoucí práce: PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.**

**Typ posudku:**

### **1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE**

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	C
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	C
1.5	Interpretace výsledků	C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	C
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	C

Slovní komentář: Není zřejmý důvod zařazení tabulky na závěr práce. Vždyť tvoří její jádro, s nímž se pracuje. V práci je rozsahově nevyvážená pasáž týkající se úvodních teoretických pojednání a vlastního výzkumu. Nepřesností je např. výraz „...odborný termín...“ (str. 16), „...České republiky...“ pro roky 1928 – 1934 (str. 22). Není zřejmé, co měla autorka na mysli obraty „... Střední Čechy..., Jižní Čechy...“ (str. 22). V tabulce na str. 52 jsou některé údaje špatně spočítané.

### **2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE**

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A

2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B
-----	---	---

Slovní komentář: Např. interpunkční chyby na str. 21.

### 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář: Práce splňuje (s výhradami – viz otázky níže) požadavky na ni kladené.

### 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Str. 5. Je za interdialekt považována pouze obecná čeština?
4.2	Jak se autorce jeví variabilita slangu, jemuž věnovala pozornost?
4.3	
4.4	
4.5	
4.6	
4.7	

### 5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

**Datum: 3.9. 2012**

**Podpis: PhDr. Olga Palkoskopvá, Ph.D.**